

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 3

по

чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД 09-100/07.06.2017 год. на Изпълнителния директор за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, съгласно чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях, в Автобусни подразделения на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, по две обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно отделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ и Обособена позиция № 2 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно отделение „Малашевци“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, открита с Решение РД 09-64 от 24.04.2017 год. на изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и обявената в регистъра на АОП под № 00088-2017-0006, решение с ID № 784164, изпратено на 24.04.2017 г. и публикувано на 27.04.2017 г. и обявление с ID № 784174 изпратено на 24.04.2017 г. и публикувано на 27.04.2017 г., **съставен на основание на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.**

Днес 07.07.2017 г., в 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-100/07.06.2017 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-64 от 24.04.2017 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе **закрито** заседание на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 29.06.2017 г. на профил на купувача – <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/remont-i-izgrazhdane-na-novi-ogradi-i-sorzheniya/>. Същият е получен от участниците на дата 29.06.2017 г. по мейл, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД – Възложител, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 1836 от 04.07.2017 г. от участника **ДЗЗД „Строителство и Ремонти“**;

- Допълнителни документи с вх. № 1849 от 05.07.2017 г. от участника „Интерхолд“ ЕООД.

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. За участник ДЗЗД „Строителство и Ремонти”, с оферта вх. № 01/05.06.17 год., подадена в 14:00 часа и Допълнителни документи с вх. № 1836 от 04.07.2017 г. за Обособена позиция № 1 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ и Обособена позиция № 2 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Малашевци“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за Обособена позиция № 1 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ и Обособена позиция № 2 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Малашевци“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, за които участникът е подал оферта.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 1836 от 04.07.2017 г. допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът **ДЗЗД „Строителство и Ремонти”,** отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение за Обособена позиция № 1 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ и Обособена позиция № 2 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Малашевци“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

2. За участник „Интерхолд“ ЕООД, с оферта вх. № 03/05.06.17 год., подадена в 16:45 часа и Допълнителни документи с вх. № 1849 от 05.07.2017 г. за Обособена позиция № 1 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ и Обособена позиция № 2 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Малашевци“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за Обособена позиция № 1 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ и Обособена позиция № 2 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Малашевци“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, за които участникът е подал оферта.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 1836 от 04.07.2017 г. допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за

съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът „Интерхолд“ ЕООД, отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение за Обособена позиция № 1 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ и Обособена позиция № 2 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Малашевци“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, че **допуска до последващо участие** в процедурата по Обособена позиция № 1 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ и Обособена позиция № 2 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Малашевци“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. ДЗЗД „Строителство и Ремонти”,
2. „Актив Билдинг ИНК” ЕООД,
3. „Интерхолд“ ЕООД.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, както следва:

1. Участник ДЗЗД „Строителство и Ремонти”, с оферта вх. № 01/05.06.17 год., подадена в 14:00 часа и Допълнителни документи с вх. № 1836 от 04.07.2017 г.

Участникът ДЗЗД „Строителство и Ремонти”, е представил Техническо предложение по всяка от обособените позиции по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 180 календарни дни след крайния срок за получаване на офертите. Също така, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество (обединение) като участник в открита процедура, при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда. В т. 1 на Техническото предложение по всяка от обособените позиции - Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец 2.1 за Обособена позиция № 1 и Образец 2.2 за Обособена позиция № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2.1 и 2.2.), участникът е декларирал следните обстоятелства:

Техническо предложение е изготвено след извършен оглед на обекта. Участникът е попълнил и Декларация за посещение на строителния обект и запознаване с условията на обществена поръчка за съответната обособена позиция - Образец № 10.

Дейностите по обществената поръчка за обособена позиция № 1 ще извърши за срок от **105 включващо 8 резерв** календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

Дейностите по обществената поръчка за обособена позиция № 2 ще извърши за срок от **110 включващо 10 дни резерв** календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

Предложения гаранционния срок за изпълнените строително-монтажни работи е съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Да поддържа валидна застраховката „Професионална отговорност в строителството” до завършването на дейностите по договора.

Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба за съществените изисквания към строежите и оценяване на съответствието на строителните продукти.

За изпълнение предмета по съответната обособена позиция, участникът **ДЗЗД „Строителство и Ремонти”** е приложил - работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи за двете обособени позиции, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника **ДЗЗД „Строителство и Ремонти”** по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2:

В представеното техническо предложение по съответната обособена позиция не бяха констатирани несъответствия и те отговарят на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация по съответната обособена позиция. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът **ДЗЗД „Строителство и Ремонти”** е направил предложение за изпълнение на дейностите по ремонта и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в автобусните поделения на „Столичен автотранспорт” ЕАД по съответната обособена позиция, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по двете обособени позиции, съгласно обявените критерии за възлагане- оптимално съотношение качество/цена.

2. Участник „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД, с оферта вх. № 02/05.06.17 год., подадена в 15:30 часа.

Участникът „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД е представил Техническо предложение по всяка от обособените позиции по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 180 календарни дни след крайния срок за получаване на офертите. Също така, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество (обединение) като участник в открита процедура, при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда. В т. 1 на Техническото предложение по всяка от обособените позиции - Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец 2.1 за Обособена позиция № 1 и Образец 2.2 за Обособена позиция № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2.1 и 2.2.), участникът е декларирал следните обстоятелства:

Техническо предложение е изготвено след извършен оглед на обекта, като е приложена Декларация за посещение на строителния обект и запознаване с условията на обществена поръчка за съответната обособена позиция - Образец № 10.

Дейностите по обществената поръчка ще извърши за срок от **90** календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

Предложения гаранционния срок за изпълнените строително-монтажни работи е съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Да поддържа валидна застраховката „Професионална отговорност в строителството” до завършването на дейностите по договора.

Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба за съществените изисквания към строежите и оценяване на съответствието на строителните продукти.

За изпълнение предмета по съответната обособена позиция, участникът „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД е приложил - работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2:

В представеното техническо предложение по съответната обособена позиция не бяха констатирани несъответствия и те отговарят на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация по съответната обособена позиция. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по ремонта и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в автобусните поделения на „Столичен автотранспорт“ ЕАД по съответната обособена позиция, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по двете обособени позиции, съгласно обявения критерии за възлагане- оптимално съотношение качество/цена.

3. Участник „Интерхолд“ ЕООД, с оферта вх. № 03/05.06.17 год., подадена в 16:45 часа и Допълнителни документи с вх. № 1849 от 05.07.2017 г.

Участникът „Интерхолд“ ЕООД е представил Техническо предложение по всяка от обособените позиции по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 180 календарни дни след крайния срок за получаване на офертите. Също така, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество (обединение) като участник в открита процедура, при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда. В т. 1 на Техническото предложение по всяка от обособените позиции - Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец 2.1 за Обособена позиция № 1 и Образец 2.2 за Обособена позиция № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2.1 и 2.2.), участникът е декларирал следните обстоятелства:

Техническо предложение е изготвено след извършен оглед на обекта, като е приложена Декларация за посещение на строителния обект и запознаване с условията на обществена поръчка за съответната обособена позиция - Образец № 10.

Дейностите по обществената поръчка ще извърши за срок от **90** календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

Предложения гаранционния срок за изпълнените строително-монтажни работи е съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Да поддържа валидна застраховката „Професионална отговорност в строителството“ до завършването на дейностите по договора.

Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно

Наредба за съществените изисквания към строежите и оценяване на съответствието на строителните продукти.

За изпълнение предмета по съответната обособена позиция, участникът „Интерхолд“ ЕООД е приложил - работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката“ от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите“, подточка 2.2. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „Интерхолд“ ЕООД по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2:

В представеното техническо предложение по съответната обособена позиция не бяха констатирани несъответствия и те отговарят на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация по съответната обособена позиция. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатацията по установеното от проверката по същество:

Участникът „Интерхолд“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по ремонта и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в автобусните поделения на „Столичен автотранспорт“ ЕАД по съответната обособена позиция, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по двете обособени позиции, съгласно обявените критерии за възлагане- оптимално съотношение качество/цена.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че допуска до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

1. ДЗЗД „Строителство и Ремонти“;
2. „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД;
3. „Интерхолд“ ЕООД.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на допуснатите участници по двете обособени позиции по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

При оценката на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

1. Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните показатели:

Съкращение	Показател	Максимален брой точки
ТО	Оценка на техническото предложение	50
ФО	Оценка на предложената цена	50
ОБЩО:		100

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = ТО + ФО$$

Комплексната оценка се получава въз основа на сбора на стойностите на оценката на техническото предложение и на оценката на предложената от участника цена.

Участникът, събрал най-много точки на комплексната оценка (КО) се класира на първо място.

2. Определяне на оценката на техническото предложение (ТО)

Подпоказателите, формиращи оценката на техническото предложение на офертите са:

Съкращение	Подпоказател	Макс. брой точки
РП	Оценка на предложената работна програма	40
УР	Оценка на предложените методи за управление на риска	10
ОБЩО:		50

Оценката на техническото предложение (ТО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$ТО = РП + УР$$

Оценката на техническото предложение (ТО) се получава въз основа на сбора на стойностите на показателите за оценка на предложената работна програма и на предложените методи за управление на риска.

След като допусна тримата участника до по-нататъшно участие в процедурата, комисията пристъпи към оценка на подадените технически предложения на база разписаната в документацията методика по показател Техническо предложение (ТО), тежест в комплексната оценка – 50 точки, при подпоказатели: „Оценка на предложената работна програма” (РП) – 40 точки (максимален брой точки) и „Оценка на предложените методи за управление на риска” (УР) - 10 точки (максимален брой точки).

I. Комисията извърши оценка на предложението на участник № 1 - ДЗЗД „Строителство и Ремонти” по показател ТО – техническо предложение, както следва:

1. По Обособена позиция № 1 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“

A. Работна програма

При разделяне на етапи на изпълнението на предвидените СМР, изпълнителят се е съобразил с изискванията в техническите условия за изпълнение на СМР и СРР.

Работният график е съобразен с норми време за всяка позиция.

Първият етап обхваща подготовката на площадката: организиране на временна база за работещите на обекта; електро и водно захранване; подготовка и обезопасяване на работните участъци; временни ограждения и сигнализация. Вторият етап обхваща изпълнението на видовете СМР (СРР). Третият етап е отделен за демобилизация и предаване на съоръженията.

Представена е организационната структура и подходът и методологията за изпълнение на задачата. Обърнато е внимание на опасностите при изпълнението и мерките за предотвратяване, местата със специфични рискове и противопожарните мерки на обекта.

Подробно е описан подходът и графикът при доставка и окачествяване на материали и изделия.

Изчерпателно са представени отговорностите и пълномощията на екипа за изпълнение на обекта, взаимовръзките и отношенията с другите участници в инвестиционния процес.

Представени са технологиите на изпълнение и мерки за контрол на всички видове СМР, дори и на тези с малък обем или които само подлежат на проби и контрол.

Предвидени са мерки за опазване на елементите на околната среда и за намаляване на дискомфорта на работещите в поделението, както и за управлението и оползотворяването на строителните отпадъци.

Представен е списък на предвидените за използване материали, елементи и съоръжения със стандартите по които са сертифицирани с приложени копия на сертификати, декларации за съответствие или технически показатели.

Анализ по предвидените фактори, влияещи върху оценката

- *Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР.* Описанието на етапите на изпълнение е подробно и точно. Последователността на операциите е отразена в линейния график и отговаря на технологичните изисквания.

- *Описание на технологията на изпълнение на видовете СМР и мерките за контрол на качеството.* Технологиите и мерките за контрол покриват всички видове СМР (СРР).

- *Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда.* Предвидените мерки за безопасност на работещите на обекта отговарят на нормативните изисквания и поставените от възложителя изисквания към изпълнението. Същите са подробно и точно представени.

- *Сертификати/декларации за съответствие/технически листи на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта.* Приложените технически показатели на материали и изделия съответстват на техническата спецификация на възложителя. За част от доставните изделия техническата информация е непълна.

- *Линеен график по всички позиции, обвързан с нормите за изпълнение и наличните ресурси, с приложена диаграма на работната сила.* Линейният график е разработен с пълна и точна разшифровка и съответства на ресурсите, които изпълнителят е предвидил за използване. Изпълнителят е предвидил и резерв за неблагоприятни климатични условия. Съотношението между среден и максимален брой работници е много добро - 7/12.

Оценка РП = 35 т.

Мотиви

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обособената позиция, но съдържа несъществени непълноти по един от показателите, влияещи върху оценката - предложените за използване материали са с показатели покриващи и надвишават изискванията на възложителя

Б. Управление на риска (УР)

Техническото предложение съдържа кратки теоретични постановки за мерките за превенция и управление на потенциарни рискове и системата на дефиниране и идентифициране на видовете рискове, както и определянето на качествения и количествен анализ и планираните дейности за преодоляването им.

Приведена е кратка класификация на рисковете според обхвата им и според възможностите да бъдат предвидени. Представени са основните понятия за идентифициране на рисковете и управлението им. Обърнато е внимание на планирането на действията за преодоляване на рисковете, следенето и контрола им. По системата за оценка на риска са анализирани и оценени идентифицираните от възложителя рискове.

В допълнение са представени и допълнителни рискове, влияещи върху изпълнението на проекта.

Анализ по предвидените фактори, влияещи върху оценката

- *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове.* За всеки от рисковете, идентифицирани от възложителя са представени в табличен вид сферите на действие и периода на действие.

- *Мерки за въздействие за недопускане възникването на риска.* Предложени са мерки за превенция както и индикаторите за тяхното следене и оценка. Представените мерки са адекватни на характера на обекта и сложността и обстановката в която се изпълнява.

- *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.* Предложените са мерки за преодоляване на последиците, както и индикаторите за тяхното следене и оценка са точни и обхващат всички аспекти на проявлението на риска.

Оценка УР = 10 т.

Мотиви

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.

- участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки.

- участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен,

респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Комисията оцени подаденото техническо предложение на база разписаната в документацията методика по показател ТО, при подпоказатели:

1. Подпоказател „Оценка на предложената работна програма” (РП) - 35 точки
2. Подпоказател „Оценка на предложените методи за управление на риска” (УР) - 10 точки.

Комисията единодушно реши: Присъжда съответен брой точки, за всеки един от подпоказателите по обособена позиция № 1, при описаните по-горе мотиви. Комисията замести в зададената формула за оценка на Техническото предложение по $ТО = РП + УР$ с присъдените точки по всеки един от подпоказателите и единодушно реши: **оценява подаденото техническо предложение с 45 точки.**

2. Обособена позиция № 2 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Малашевци“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“

А. Работна програма

При разделяне на етапи на изпълнението на предвидените СМР, изпълнителят се е съобразил с изискванията в техническите условия за изпълнение на СМР и СРР.

Работният график е съобразен с норми време за всяка позиция.

Първият етап обхваща подготовката на площадката: организиране на временна база за работещите на обекта; електро и водно захранване; подготовка и обезопасяване на работните участъци; временни ограждения и сигнализация. Вторият етап обхваща изпълнението на видовете СМР (СРР). Третият етап е отделен за демобилизация и предаване на съоръженията.

Представена е организационната структура и подходът и методологията за изпълнение на задачата. Обърнато е внимание на опасностите при изпълнението и мерките за предотвратяване, местата със специфични рискове и противопожарните мерки на обекта.

Подробно е описан подходът и графикът при доставка и окачествяване на материали и изделия.

Изчерпателно са представени отговорностите и пълномощията на екипа за изпълнение на обекта, взаимовръзките и отношенията с другите участници в инвестиционния процес.

Представени са технологиите на изпълнение и мерки за контрол на всички видове СМР, дори и на тези с малък обем или които само подлежат на проби и контрол.

Предвидени са мерки за опазване на елементите на околната среда и за намаляване на дискомфорта на работещите в поделението, както и за управлението и оползотворяването на строителните отпадъци.

Представен е списък на предвидените за използване материали, елементи и съоръжения със стандартите по които са сертифицирани с приложени копия на сертификати, декларации за съответствие или технически показатели.

Анализ по предвидените фактори, влияещи върху оценката

- *Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР.* Описанието на етапите на изпълнение е подробно и точно. Последователността на операциите е отразена в линейния график и отговаря на технологичните изисквания.

- *Описание на технологията на изпълнение на видовете СМР и мерките за контрол на качеството.* Технологиите и мерките за контрол покриват всички видове СМР (СРР).

- Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда. Предвидените мерки за безопасност на работещите на обекта отговарят на нормативните изисквания и поставените от възложителя изисквания към изпълнението. Същите са подробно и точно представени.

- *Сертификати/декларации за съответствие/технически листи на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта.* Приложените технически показатели на материали и изделия съответстват на техническата спецификация на възложителя. За част от доставните изделия техническата информация е непълна.

- Линеен график по всички позиции, обвързан с нормите за изпълнение и наличните ресурси, с приложена диаграма на работната сила. Линеяният график е разработен с пълна и точна разшифровка и съответства на ресурсите, които изпълнителят е предвидил за използване. Изпълнителят е предвидил и резерв за неблагоприятни климатични условия. Съотношението между среден и максимален брой работници е много добро - 7/12.

Оценка РП = 35 т.

Мотиви

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обособената позиция, но съдържа несъществени непълноти по един от показателите, влияещи върху оценката - предложените за използване материали са с показатели покриващи и надвишават изискванията на възложителя но информацията за част от техническите им показатели е непълна.

Б. Управление на риска (УР)

Техническото предложение съдържа кратки теоретични постановки за мерките за превенция и управление на потенциарни рискове и системата на дефиниране и идентифициране на видовете рискове, както и определянето на качествения и количествен анализ и планираните дейности за преодоляването им.

Приведена е кратка класификация на рисковете според обхвата им и според възможностите да бъдат предвидени. Представени са основните понятия за идентифициране на рисковете и управлението им. Обърнато е внимание на планирането на действията за преодоляване на рисковете, следенето и контрола им. По системата за оценка на риска са анализирани и оценени идентифицираните от възложителя рискове.

В допълнение са представени и допълнителни рискове, влияещи върху изпълнението на проекта.

Анализ по предвидените фактори, влияещи върху оценката

- *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове.* За всеки от рисковете, идентифицирани от възложителя са представени в табличен вид сферите на действие и периода на действие.

- *Мерки за въздействие за недопускане възникването на риска.* Предложени са мерки за превенция както и индикаторите за тяхното следене и оценка. Представените мерки са адекватни на характера на обекта и сложността и обстановката в която се изпълнява.

- *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.* Предложените са мерки за преодоляване на последиците, както и индикаторите за тяхното следене и оценка са точни и обхващат всички аспекти на проявлението на риска.

Оценка УР = 10 т.

Мотиви

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обрнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

- участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки.

- участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Комисията оцени подаденото техническо предложение на база разписаната в документацията методика по показател ТО, при подпоказатели:

1. Подпоказател „Оценка на предложената работна програма” (РП) - 35 точки
2. Подпоказател „Оценка на предложените методи за управление на риска” (УР) - 10 точки.

Комисията единодушно реши: Присъжда съответен брой точки, за всеки един от подпоказателите по обособена позиция № 2, при описаните по-горе мотиви. Комисията замести в зададената формула за оценка на Техническото предложение по **ТО = РП + УР** с присъдените точки по всеки един от подпоказателите и единодушно реши: **оценява подаденото техническо предложение с 45 точки.**

II. Комисията извърши оценка на предложението на участник № 2 - „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД по показател ТО – техническо предложение, както следва:

1. По Обособена позиция № 1 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“

A. Работна програма

Офертата е разработена като „план за управление на проекта“. Представени са с цел анализ на проекта работни цели на „СА“ ЕАД, ползи, и дейност, изброени кратко. Представена е обща организационна структура, екип на проекта, позиции, отговорности на дл. лица от екипа.

Показателите за качество ще бъдат постигнати с комплекс от мерки, отразени в таблици за проверки, прегледи и анализ на дейностите.

Работната програма включва разделяне на етапи. Последователността на операциите е отразена в графика. Етапите включват: почистване и демонтаж на стари огради; доставка и монтаж на нова ограда; демонтаж и монтаж на врати; доставка и монтаж на бариери; доставка и монтаж на контейнери за охрана.

Предвидени са общи мерки за безопасност и охрана на труда и изследвани опасности при изпълнение на СМР.

Представен е линеен график по всички позиции.

Анализ по предвидените фактори, влияещи върху оценката

- *Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР.* Описанието на отделните етапи е стегнато и добре отразява последователността и плана за организация на работа

- *Описание на технологията на изпълнение на видовете СМР и мерките за контрол на качеството.* Няма представени технологии за изпълнение на видовете СМР. Мерките за постигане на качествено изпълнение са сравнително добре представени и адекватни.

- *Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда.* Предложената организационна структура е обща и не съответства на обема и характера на видовете СМР. Ръководният персонал е по-голям от изпълнителския. Мерките за безопасност са „принципни“ и част от тях не се отнасят за конкретния обект. Също и част от изследваните опасности – падане от височина, срутване на неукрепени изкопи и др.

- *Сертификати/декларации за съответствие/технически листи на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта.* Предвидените за използване възли са с подробни описания на параметрите. За материалите не са приложени технически показатели или сертификати.

- *Линейен график по всички позиции, обвързан с нормите за изпълнение и наличните ресурси, с приложена диаграма на работната сила.* Линейният график и диаграмата на работната ръка принципно са правилно структурирани, като последователност на операциите. Няма разшифровка и норми време. Заложена е огромна обща трудоемкост – 1266 човеко-дни, което е в пъти повече от другите участници и вероятно се дължи на грешка в някои от нормите, което ще бъде установено при проверка на анализите. За сравнение другите участници получават обща трудоемкост е 689 и 412 ч. дни. Не са предвидени позиции за подготовка и предаване на обекта

Оценка РП = 10 т.

Мотиви

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обособената позиция, но съдържа съществени непълноти по повече от един от показателите, влияещи върху оценката – няма представене технологии за изпълнение на предвидените видове СМР (СРР); липсващи показатели за качество на подлежащите на млагане материали; грешна производителност в линейния график.

Б. Управление на риска (УР)

Офертата на участника съдържа елементи от теорията за изследване и анализиране на рисковете – идентифициране, регистриране, оценяване, наблюдение и контрол. Основните рискове на проектите са представени като теория. Изискваните от възложителя рискове са анализирани като специфични със сфери на влияние и мерки за недопускане, съгласно изискванията на документацията. Представени са дефиниции и схеми на управление, идентифициране, Планирани са действия за предотвратяване, избягване, минимизиране. Приведен е и план за извънредни действия. Разгледани са обхватите и действието на идентифицираните от възложителя рискове.

Анализ по предвидените фактори, влияещи върху оценката

- *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове.* Част от аспектите и сферите на влияние са неотнормирани към изпълнението на обекта – например риск 1.1 закъснение на началото на работите – обхватът е неадекватен с изключение на 1.5., има повторемост на обхвати 1.2.16, 1.2.17.; изоставане – обхвати 1.2.2, 1.2.3., 1.2.8., 1.2.9. са неотнормирани към обекта, обхвати 1.2.13. и 1.2.19 са необосновани.

- Мерки за въздействие за недопускане възникването на риска. Мерките като цяло са съобразени с условията на обекта, но са описани общо.

- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Адекватни в преобладаващата част.

Оценка: УР = 5 т.

Мотиви

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е направено е формално описание, като са идентифицирани част от основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.

Комисията оцени подаденото техническо предложение на база разписаната в документацията методика по показател ТО, при подпоказатели:

1. Подпоказател „Оценка на предложената работна програма” (РП) - 10 точки

2. Подпоказател „Оценка на предложените методи за управление на риска” (УР) – 5 точки.

Комисията единодушно реши: Присъжда съответен брой точки, за всеки един от подпоказателите по обособена позиция № 1, при описаните по-горе мотиви. Комисията замести в зададената формула за оценка на Техническото предложение по **ТО = РП + УР** с присъдените точки по всеки един от подпоказателите и единодушно реши: **оценява подаденото техническо предложение с 15 точки.**

2. Обособена позиция № 2 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно подделение „Малашевци“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“

А. Работна програма

Офертата е разработена като „план за управление на проекта“. Представени са с цел анализ на проекта, работни цели на „СА“ ЕАД, ползи и дейност, изброени кратко. Представена е обща организационна структура, екип на проекта, позиции, отговорности на дл. лица от екипа.

Показателите за качество ще бъдат постигнати с комплекс от мерки, отразени в таблици за проверки, прегледи и анализ на дейностите.

Работната програма включва разделяне на етапи. Последователността на операциите е отразена в графика. Етапите включват: почистване и демонтаж на стари огради; доставка и монтаж на нова ограда; демонтаж и монтаж на врати; доставка и монтаж на бариери; доставка и монтаж на контейнери за охрана.

Предвидени са общи мерки за безопасност и охрана на труда и изследвани опасности при изпълнение на СМР.

Представен е линеен график по всички позиции.

Анализ по предвидените фактори, влияещи върху оценката

- *Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР.* Описанието на отделните етапи е стегнато и добре отразява последователността и плана за организация на работа.

- *Описание на технологията на изпълнение на видовете СМР и мерките за контрол на качеството.* Няма представени технологии за изпълнение на видовете СМР. Мерките за постигане на качествено изпълнение са сравнително добре представени и адекватни.

- *Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда.* Предложената организационна структура е обща и не съответства на

обема и характера на видовете СМР. Ръководният персонал е по-голям от изпълнителския. Мерките за безопасност са „принципни“ и част от тях не се отнасят за конкретния обект. Също и част от изследваните опасности – падане от височина, срутване на неукрепени изкопи и др.

- *Сертификати/декларации за съответствие/технически листи на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта.* Предвидените за използване възли са с подробни описания на параметрите. За материалите не са приложени технически показатели или сертификати.

- *Линеен график по всички позиции, обвързан с нормите за изпълнение и наличните ресурси, с приложена диаграма на работната сила.* Линейният график и диаграмата на работната ръка принципно са правилно структурирани, като последователност на операциите. Няма разшифровка и норми време. Заложена е огромна обща трудоемкост – 1134 човеко-дни, което е в пъти повече от другите участници и вероятно се дължи на грешка в някои от нормите, което ще бъде установено при проверка на анализите. За сравнение другите участници получават обща трудоемкост е 839 и 660 ч. дни. Не са предвидени позиции за подготовка и предаване на обекта.

Оценка РП = 10 т.

Мотиви

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обособената позиция, но съдържа съществени непълноти, по повече от един от показателите, влияещи върху оценката – няма представени технологии за изпълнение на предвидените видове СМР (СРР); липсващи показатели за качество на подлежащите на млагане материали; грешна производителност в линейния график.

Б. Управление на риска (УР)

Офертата на участника съдържа елементи от теорията за изследване и анализиране на рисковете – идентифициране, регистриране, оценяване, наблюдение и контрол. Основните рискове на проектите са представени като теория. Изискваните от възложителя рискове са анализирани като специфични със сфери на влияние и мерки за недопускане, съгласно изискванията на документацията. Представени са дефиниции и схеми на управление, идентифициране, Планирани са действия за предотвратяване, избягване, минимизиране. Приведен е и план за извънредни действия. Разгледани са обхватите и действието на идентифицираните от възложителя рискове.

Анализ по предвидените фактори, влияещи върху оценката

- *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове.* Част от аспектите и сферите на влияние са неотнормирани към изпълнението на обекта – *например* риск 1.1 закъснение на началото на работите – обхватът е неадекватен с изключение на 1.5., има повтораемост на обхвати 1.2.16, 1.2.17.; изоставане – обхвати 1.2.2, 1.2.3., 1.2.8., 1.2.9. са неотнормирани към обекта, обхвати 1.2.13. и 1.2.19 са необосновани.

- *Мерки за въздействие за недопускане възникването на риска.* Мерките като цяло са съобразени с условията на обекта, но са описани общо.

- *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.* Адекватни в преобладаващата част.

Оценка: УР = 5 т.

Мотиви

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е направено е формално описание, като са идентифицирани част от основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответният риск, но степента на влияние на риска, респ.

мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.

Комисията оцени подаденото техническо предложение на база разписаната в документацията методика по показател ТО, при подпоказатели:

1. Подпоказател „Оценка на предложената работна програма” (РП) - 10 точки
2. Подпоказател „Оценка на предложените методи за управление на риска” (УР) – 5 точки.

Комисията единодушно реши: Присъжда съответен брой точки, за всеки един от подпоказателите по обособена позиция № 2, при описаните по-горе мотиви. Комисията замести в зададената формула за оценка на Техническото предложение по **ТО = РП + УР** с присъдените точки по всеки един от подпоказателите и единодушно реши: **оценява подаденото техническо предложение с 15 точки.**

III. Комисията извърши оценка на предложението на участник № 3 - „Интерхолд“ ЕООД по показател ТО – техническо предложение, както следва:

1. По Обособена позиция № 1 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“

A. Работна програма

Технологично-строителната програма съдържа разделение по етапи на СМР и СРР, предвидени за изпълнение, Първи етап обхваща подготовката и временното строителствослед подписване на пр. Обр. 2 за обекта. Изброени са организационните дейности. Представен е план за използване на материалите. Вторият етап е изпълнението на СМР. Подробно са описани организационните дейности. Представен е общ план за използване на материалите. Представени са нормативни изисквания за отчетност и контрол. Описани са условия за приемане на видове СМР. Организационните дейности от първи етап са повторени и на втори – временни съоръжения, охрана, механизация и др. Трети етап е съвсем кратко маркиран.

Представените технологични правила за: земни работи; бетонови работи с изисквания към материалите и начин на приготвяне, транспорт и полагане; товаро-разтоварни дейности.

Представени са организационните дейности, предвиждани от участника, за доставка и качество на материалите. Описани са разпределението на функциите и отговорностите и комуникацията между страните в стр. процес.Обърнато е внимание на строителната документация, приемането и заплащането на СМР, мерките за безопасни условия на труд при земни работи, бетонови работи и сглобяеми конструкции. Също и при пожар. Представена е организационната структура на изпълнителя за обекта.

Технически показатели на предвидените материали не са представени.

Представеният линеен график и изведената от него диаграма на работната ръка са правилно оразмерени като разположение и разпределение на дейностите.

Анализ по предвидените фактори, влияещи върху оценката

• *Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР.* Описанието на дейностите в етапите е твърде общо. Част от предвидените дейности не могат да се реализират на този обект. Проект „ПБЗ“ няма и изпълнителят трябва да си го направи и съгласува с възложителя. Предвижданията за пропускателен режим са неотнормирани към обекта, поради характера на работа - непрекъсваем процес и работа без да се спира основната дейност и да и се пречи. Гарантиране на експлоатация на обекта от трети лица е неадекватно за случая. Част от организационните дейности се повтарят. Изискванията за отчетност не подлежат на

коментар. Схемите за приемане на видове СМР са общи и неадекватни за условията на обекта, като действия на стр. надзор (консултант), какъвто не се предвижда.

- *Описание на технологията на изпълнение на видовете СМР и мерките за контрол на качеството.* Представените технологии не покриват всички видове СМР, предвидени за изпълнение. Методите за контрол практически отсъстват. Товаро-разтоварните дейности не могат да се отнесат към вид СМР. Предвидена е временна организация на движението.

- *Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда.* Мерките за безопасност на труда са подробно, но общо описани. Временна организация на движението не се предвижда извън обекта, а в него може само да се извърши заграждение и/или маркировка (сигнализация). Структурата на изпълнение и функциите на дл. лица са добре описани.

- *Сертификати/декларации за съответствие/технически листи на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта.*

- *Линеен график по всички позиции, обвързан с нормите за изпълнение и наличните ресурси, с приложена диаграма на работната сила.* Не са допуснати неточности и несъответствия в представения график. Прави впечатление ниската обща трудоемкост на обекта – 412 човеко-дни, което е показател за висока производителност без това да е съответства на срока за изпълнение от 180 дни. Няма допълнителна разшифровка и съответствие с ресурсите.

Оценка РП = 15 т.

Мотиви

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обособената позиция, но съдържа съществени непълноти по един от показателите, влияещи върху оценката - качество на подлежащите на влагане материали и съоръжения.

Б. Управление на риска (УР)

Офертата на участника съдържа общи формулировки на възможните рискове. Изискваните от възложителя рискове са представени със сфери на влияние и мерки за недопускане, съгласно изискванията на документацията. Предвижда се анализ на изходните данни за обекта, чек листи за необходимите документи, обмяната данни между всички участници, комуникация с възложителя

Анализ по предвидените фактори, влияещи върху оценката

- *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове.* Разгледаните аспекти на влияние не са прецизирани по степен на мъздействие и тежест.

- *Мерки за въздействие за недопускане възникването на риска.* Предложените мерки са частично относими към предмета на поръчката. Има неадекватни предложения, разминаващи се с обстоятелствата на конкретния строеж – „ще се спазват законовите нормативи, до обекта няма да се допускат работници без договори, неуредени правни отношения, експресно издаване на документи, избор на инженер (консултант какъвто не се предвижда поради характера на ремонтните работи)“ и др.

- *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.* Мерките за преодоляване са много общи и част от тях не са адекватни за обекта.

Оценка: УР = 5 т.

Мотиви

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е направено е формално описание, като са идентифицирани част от основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ.

мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.

Комисията оцени подаденото техническо предложение на база разписаната в документацията методика по показател ТО, при подпоказатели:

1. Подпоказател „Оценка на предложената работна програма” (РП) - 15 точки
2. Подпоказател „Оценка на предложените методи за управление на риска” (УР) – 5 точки.

Комисията единодушно реши: Присъжда съответен брой точки, за всеки един от подпоказателите по обособена позиция № 1, при описаните по-горе мотиви. Комисията замести в зададената формула за оценка на Техническото предложение по $ТО = РП + УР$ с присъдените точки по всеки един от подпоказателите и единодушно реши: **оценява подаденото техническо предложение с 20 точки.**

2. Обособена позиция № 2 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Малашевци“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“

А. Работна програма

Технологично-строителната програма съдържа разделение по етапи на СМР и СРР, предвидени за изпълнение. Първи етап обхваща подготовката и временното строителствослед подписване на пр. Обр. 2 за обекта. Изброени са организационните дейности. Представен е план за използване на материалите. Вторият етап е изпълнението на СМР. Подробно са описани организационните дейности. Представен е общ план за използване на материалите. Представени са нормативни изисквания за отчетност и контрол. Описани са условия за приемане на видове СМР. Организационните дейности от първи етап са повторени и на втори – временни съоръжения, охрана, механизация и др. Трети етап е съвсем кратко маркиран.

Представените технологични правила за: земни работи; бетонови работи с изисквания към материалите и начин на првиготвяне, транспорт и полагане; товаро-разтоварни дейности.

Представени са организационните дейности, предвиждани от участника, за доставка и качество на материалите. Описани са разпределението на функциите и отговорностите и комуникацията между страните в стр. процес.Обърнато е внимание на строителната документация, приемането и заплащането на СМР, мерките за безопасни условия на труд при земни работи, бетонови работи и сглобяеми конструкции. Също и при пожар. Представена е организационната структура на изпълнителя за обекта.

Технически показатели на предвидените материали не са представени.

Представеният линеен график и изведената от него диаграма на работната ръка са правилно оразмерени като разположение и разпределение на дейностите.

Анализ по предвидените фактори, влияещи върху оценката

• *Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР.* Описанието на дейностите в етапите е твърде общо. Част от предвидените дейности не могат да се реализират на този обект. Проект „ПБЗ“ няма и изпълнителят трябва да си го направи и съгласува с възложителя. Предвижданията за пропускателен режим са неотнормирани към обекта, поради характера на работа - непрекъсваем процес и работа без да се спира основната дейност и да и се пречи. Гарантиране на експлоатация на обекта от трети лица е неадекватно за случая. Част от организационните дейности се повтарят. Изискванията за отчетност не подлежат на коментар. Схемите за приемане на видове СМР са общи и неадекватни за условията на обекта, като действия на стр. надзор (консултант), какъвто не се предвижда.

• *Описание на технологията на изпълнение на видовете СМР и мерките за контрол на качеството.* Представените технологии не покриват всички видове СМР, предвидени за изпълнение. Методите за контрол практически отсъстват. Товароразтоварните дейности не могат да се отнесат към вид СМР. Предвидена е временна организация на движението.

• *Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда.* Мерките за безопасност на труда са подробно, но общо описани. Временна организация на движението не се предвижда извън обекта, а в него може само да се извърши заграждане и/или маркировка (сигнализация). Структурата на изпълнение и функциите на дл. лица са добре описани.

• *Сертификати/декларации за съответствие/технически листи на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта.*

• *Линеен график по всички позиции, обвързан с нормите за изпълнение и наличните ресурси, с приложена диаграма на работната сила.* Не са допуснати неточности и несъответствия в представения график. Прави впечатление ниската обща трудоемкост на обекта – 412 човеко-дни, което е показател за висока производителност без това да е съответства на срока за изпълнение от 180 дни. Няма допълнителна разшифровка и съответствие с ресурсите.

Оценка РП = 15 т.

Мотиви

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обособената позиция, но съдържа съществени непълноти по един от показателите, влияещи върху оценката - качество на подлежащите на влагане материали и съоръжения.

Б. Управление на риска (УР)

Офертата на участника съдържа общи формулировки на възможните рискове. Изискваните от възложителя рискове са представени със сфери на влияние и мерки за недопускане, съгласно изискванията на документацията. Предвижда се анализ на изходните данни за обекта, чек листи за необходимите документи, обмяна на данни между всички участници, комуникация с възложителя

Анализ по предвидените фактори, влияещи върху оценката

• *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове.* Разгледаните аспекти на влияние не са прецизирани по степен на мздействие и тежест.

• *Мерки за въздействие за недопускане възникването на риска.* Предложените мерки са частично относими към предмета на поръчката. Има неадекватни предложения, разминаващи се с обстоятелствата на конкретния строеж – „ще се спазват законовите нормативи, до обекта няма да се допускат работници без договори, неуредени правни отношения, експресно издаване на документи, избор на инженер (консултант какъвто не се предвижда поради характера на ремонтните работи)“ и др.

• *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.* Мерките за преодоляване са много общи и част от тях не са адекватни за обекта.

Оценка: УР = 5 т.

Мотиви

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е направено е формално описание, като са идентифицирани част от основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.

Комисията оцени подаденото техническо предложение на база разписаната в документацията методика по показател ТО, при подпоказатели:

1. Подпоказател „Оценка на предложената работна програма” (РП) - 15 точки
2. Подпоказател „Оценка на предложените методи за управление на риска” (УР) – 5 точки.

Комисията единодушно реши: Присъжда съответен брой точки, за всеки един от подпоказателите по обособена позиция № 2, при описаните по-горе мотиви. Комисията замести в зададената формула за оценка на Техническото предложение по **ТО = РП + УР** с присъдените точки по всеки един от подпоказателите и единодушно реши: **оценява подаденото техническо предложение с 20 точки.**

Комисията извърши гореописаните действия по чл. 57, ал. 2 от ППЗОП за оценяване по всички други показатели без цената на представените оферти и участниците получават по показател ТО – техническо предложение, следните точки:

I. ДЗЗД „Строителство и Ремонти”:

1. По Обособена позиция № 1 – 45 точки;
2. По Обособена позиция № 2 – 45 точки;

II. „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД:

1. По Обособена позиция № 1 – 15 точки;
2. По Обособена позиция № 2 – 15 точки;

III. „Интерхолд“ ЕООД:

1. По Обособена позиция № 1 – 20 точки;
2. По Обособена позиция № 2 – 20 точки.

След като извърши оценка на техническите предложения на допуснатите участници по двете обособени позиции по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата, следните участници:

1. участник ДЗЗД „Строителство и Ремонти”;
2. участник „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД;
3. участник „Интерхолд“ ЕООД.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, техническите предложения и извърши оценка на техническите предложения на допуснатите участници по двете обособени позиции по всички други показатели без цена, по настоящата обществената поръчка с предмет: **„Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях, в Автобусни поделения на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, по две обособени позиции**”, открита с Решение № РД 09-64 от 24.04.2017 год. на изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт” ЕАД, обявена в регистъра на АОП под № 00088-2017-0006, решение с ID № 784164, публикувано на 27.04.2017 г. и обявление с ID № 784174, публикувано на 27.04.2017 г., и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт” ЕАД, гр. София

<https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/remont-i-izgrazhdane-na-novi-ogradi-i-sorzheniya/> за датата, часа и мястото на отварянето.

Откритото заседание за отваряне на Ценовото предложение на участниците допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата 21.08.2017 г. от 14:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ПЗОП.

Приложение: 1. Доклад от Людмил Костов – външен експерт, неразделна част от настоящия протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Владимир Георгиев Коцев

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Весела Иванова Карамелска

3. Даринка Петкова Терзийска

4. инж. Елена Янкулова

5. Людмил Николов Костов – външен експерт

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП